

REGULAMIN OBRAD JURY KONKURSU

GUITAR MASTERS 2016

Kategoria gitary klasycznej

Postanowienia ogólne

1. Jury Międzynarodowego Konkursu Gitary klasycznej Guitar Masters 2016 składa się z wybitnych światowych muzyków. Członków Jury powołuje i odwołuje Dyrektor Artystyczny festiwalu i konkursu Guitar Masters 2016, zwanego dalej Konkursem.
 2. Jury działa w oparciu o Regulamin Konkursu oraz postanowienia niniejszego Regulaminu Jury, zwanego dalej Regulaminem.
 3. Zadaniem Jury jest ocena każdego z uczestników Konkursu w oparciu o kryteria, które wyznacza niniejszy Regulamin. Wynikiem pracy Jury będzie przyznanie nagród najlepszym uczestnikom Konkursu. Wysokość nagród określa Regulamin Konkursu Guitar Masters 2016.
 4. Przewodniczącego Jury powołuje Dyrektor Artystyczny Konkursu spośród członków Jury. Przewodniczący kieruje obradami Jury, czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu Konkursu i Regulaminu Jury oraz reprezentuje Jury. W razie nieobecności Przewodniczącego zastępuje go Dyrektor Artystyczny festiwalu i Konkursu.
 5. O ile niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, decyzje Jury będą podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Konieczna jest obecność co najmniej połowy członków Jury. W takich głosowaniach w razie równowagi głosów głos Przewodniczącego ma znaczenie decydujące.
 6. Dyrektor Artystyczny GM2016 powołuje Sekretarza Jury, który koordynuje prace ewaluacyjne w zakresie organizacyjno-technicznym.
 7. Obowiązkiem każdego członka Jury jest wysłuchanie i ocena wszystkich uczestników Konkursu w poszczególnych etapach oraz udział w posiedzeniach Jury.
 8. Jurorzy powinni powstrzymać się od kontaktów z aktywnymi uczestnikami Konkursu. Do rozstrzygnięcia Konkursu Jurorzy są zobowiązani do nieujawniania swych opinii o uczestnikach.
 9. Obrady Jury są poufne i protokołowane. Uczestniczy w nich Sekretarz Jury oraz Dyrektor Artystyczny lub osoby przez niego upoważnione.
- Oceny uczestników Konkursu będą traktowane jako poufne do rozstrzygnięcia

Konkursu.

Sposób oceny i przebieg Konkursu

10. Kryteria oceny Konkursu obejmują całokształt występu:

- a) interpretację,
- b) technikę wykonania,
- c) dobór repertuaru,
- d) prezencję,
- e) kontakt z publicznością.

11. Podczas pierwszego posiedzenia Jury każdy z Jurorów złoży pisemne oświadczenie, w którym stwierdzi, czy wśród uczestników Konkursu znajdują się gitarzyści spełniający kryteria „studenta” opisane w punkcie 12. Regulaminu Jury oraz - jeśli tak - wskaże ich nazwiska.

Juror powstrzymuje się od oceny swojego „studenta”, wpisując w odpowiednim miejscu karty punktacyjnej symbol „S”.

12. Poprzez pojęcie „student” rozumie się uczestnika Konkursu, który:

- a) jest aktualnie studentem Jurora, lub
- b) był jego regularnym studentem w szkole lub prywatnie przez co najmniej jeden rok w okresie minionych trzech lat, lub
- c) miał prywatne lekcje z Jurorem w okresie minionych dwóch lat, lub
- d) jest spokrewniony z Jurorem.

Pojęcie „student” nie obejmuje sporadycznych relacji uczestnika z Jurorem w ramach kursów mistrzowskich.

13. Do III Rundy (finałowej) Jury zaakceptuje nie mniej niż 9 i nie więcej niż 12 uczestników Konkursu.

14. Ocena gry uczestników Konkursu w II i III Rundzie opiera się na systemie punktowym od 1 do 25. W obu Rundach Juror nie ocenia występu swojego „studenta”, wpisując na karcie ocen wyłącznie symbol „S”.

15. System punktowy polega na ocenie występu w liczbach całkowitych w skali 1-25, przy czym 1 oznacza ocenę najniższą, a 25 najwyższą. Nie dopuszcza się zastosowania ocen pośrednich np. ułamek $\frac{1}{2}$.

Średnia arytmetyczna ocen punktowych gitarzysty, o której mowa w dalszym ciągu Regulaminu, będzie wynikiem podziału sumy przyznanych mu punktów przez liczbę oceniających Jurorów (odpowiednio mniejszą o wartości skrajne oraz o dodatkową wartość w przypadku wystąpienia „S”), z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku, po zastosowaniu procedury korekcyjnej opisanej w § 16.

16. Procedura korekcyjna polega na wykreśleniu z zestawienia ocen dwóch skrajnych wartości, jednej wartości minimalnej i jednej wartości maksymalnej. Średnia o której mowa w punkcie 15. jest zatem liczona z wartości pomniejszonych o dwie skrajne oceny.

17. Po zakończeniu przesłuchań II Rundy Jurorzy oceniają na kartach ocen występy uczestników nie biorąc pod uwagę występów w poprzednim etapie (dot. Rundy I online), po czym przekazują karty ocen Sekretarzowi Jury.

Karty ocen muszą być podpisane, a każda ewentualna zmiana opatrzona parafką Jurora.

18. Po zakończeniu II Rundy i dokonaniu obliczeń Sekretarz Jury przedstawi Jurorom wyniki przesłuchań w układzie od najwyższego do najniższego, wraz ze średnimi arytmetycznymi punktów, uzyskanych przez poszczególnych uczestników (po procedurze korekcyjnej opisanej w poprzednim paragrafie, z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku). Na tej podstawie Jury, po ewentualnej dyskusji, podejmie decyzje o kwalifikacji do III Rundy (finałowej).
19. Po występach finałowych (Runda III) Jurorzy oceniają uczestników w liczbach całkowitych w skali od 1 do 25 przy czym 1 oznacza ocenę najniższą, a 25 najwyższą. Podobnie jak w poprzedzających etapach, nie ocenia się swojego „studenta”.

Po otrzymaniu kart ocen (podpisanych, opatrzonych parafką przy każdej ewentualnej zmianie) i dokonaniu obliczeń Sekretarz Jury przedstawi Jurorom listę finalistów wraz z uzyskanymi średnimi ocen, uporządkowana wg średniej ocen. Będzie zastosowana procedura korekcyjna opisana w § 15.

Na tej podstawie, po ewentualnej dyskusji, Przewodniczący Jury proponuje werdykt i podda go pod głosowanie. Werdykt będzie ważny, jeśli uzyska akceptację co najmniej 2/3 obecnych Jurorów [1].

20. Po zakończeniu II i III Rundy Jurorzy mogą zgłosić na kartach ocen po jednej kandydaturze do nagród specjalnych.

Decyzję o przyznaniu nagród specjalnych Jury podejmie podczas posiedzenia po przesłuchaniach finałowych, po przyznaniu nagród głównych. W każdej z kategorii nagrodę otrzyma gitarzysta, który uzyskał najwięcej głosów – pod warunkiem, że poprze go przynajmniej połowa obecnych jurorów. W razie potrzeby mogą być przeprowadzane dodatkowe głosowania pisemne, powtarzane po wyeliminowaniu gitarzysty, który otrzymał najmniej głosów. W przypadku niemożności spełnienia ww. warunku nagroda specjalna nie zostanie przyznana.

W przyznawaniu nagród specjalnych nie obowiązują ograniczenia związane z relacją Juror – „student”.

21. Jury większością 2/3 głosów ma prawo dokonania zmian w układzie nagród I-III z zastrzeżeniem, że ogólna suma przeznaczona na te nagrody nie może być zwiększona, a poszczególne nagrody nie mogą być niższe ani wyższe niż przewidziano w Regulaminie Konkursu.



Postanowienia końcowe

22. Jury zastrzega sobie możliwość przerwania występu gitarzysty w przypadku jeżeli wykroczy on poza postanowienia Regulaminu Konkursu Guitar Masters 2016 tj. w Rundzie II czas trwania występu przekroczy 25min, w Rundzie III (finałowej) czas trwania występu przekroczy 45min.
23. Decyzje Jury dotyczące przyznania nagród zatwierdza Dyrektor Zarządzający Guitar Masters 2016.
24. Problemy niemożliwe do rozwiązania w oparciu o niniejszy Regulamin będą przedmiotem dyskusji i jawnego głosowania członków Jury. Przyjęte rozwiązanie podlega akceptacji Dyrektora Zarządzającego Guitar Masters 2016.
25. Do decyzji Jury poddaje się możliwość zmiany kolejności przesłuchań powstałą w wyniku zdarzeń losowych uczestników.

[1]

A. Jeśli propozycja werdyktu nie uzyska takiego poparcia, odbędą się głosowania pisemne nad przyznaniem kolejnych nagród głównych, poczynając od nagrody pierwszej, w kolejności wynikającej z wyżej określonej listy ze średnimi ocen. Jeśli większość obecnych, uprawnionych (tzn. niepowiązanych relacją „s”) Jurorów opowie się za przyznaniem rozpatrywanej nagrody osobie wg listy - nagroda zostanie przyznana, a Jury przystąpi do głosowania nad przyznaniem kolejnej nagrody. W przeciwnym wypadku przeprowadzi się analogiczne głosowanie nad przyznaniem tej nagrody następnemu gitarzyście z listy. Jeśli większość obecnych, uprawnionych Jurorów opowie się „za” - nagroda zostanie przyznana. W przeciwnym wypadku nastąpi głosowanie jawne, czy ta nagroda w ogóle będzie przyznana.

W przypadku decyzji o nieprzyznaniu danej nagrody Jury przystąpi do dyskusji i głosowań nad przyznaniem kolejnej nagrody.

B. Jeśli nie uda się określić laureata określonej nagrody w postępowaniu opisanym wyżej,

a Jury zdecyduje, że jednak powinna ona zostać przyznana, dalsze postępowanie w sprawie spornej nagrody będzie następujące. Każdy z obecnych Jurorów zgłasza na kartce nazwisko swojego kandydata do tej nagrody. W tym przypadku Juror może wskazać swojego „studenta”, lecz powinien wtedy dopisać symbol „s”, a jego głos nie będzie liczony. Otrzyma ją kandydat, na którego głosowała więcej niż połowa obecnych, uprawnionych (tzn. niepowiązanych relacją „s”) Jurorów.

Jeżeli w pierwszym głosowaniu nie osiągnięto takiego rezultatu, po ujawnieniu wyników następują kolejne głosowania pisemne na osoby wskazane w pierwszym głosowaniu, w których eliminuje się kandydatów z najmniejszą liczbą głosów, do momentu uzyskania wyżej wymienionego rezultatu. Jeśli pozostanie tylko dwóch kandydatów i żaden z nich nie uzyska głosów większości obecnych, uprawnionych członków Jury, Jury w głosowaniu jawnym zdecyduje, czy nagrodę otrzymają dwie osoby ex aequo, czy też w ogóle nie zostanie przyznana.

Przyznanie następnej nagrody rozpoczyna się ponownie od procedury A.

W każdym z wyżej opisanych głosowań Juror może powstrzymać się od głosu.